

102年行政院國際經貿 談判及訴訟人才培用班

人權事務的國內發展與對外接觸
法務部法制司

課程綱要

- 法務部法制司簡介
- 兩人權公約邀請國際獨立專家
審查報告
- 台歐盟非經貿議題諮商
- 與其他國家的人權事項交流
- 與國際人權學界及NGO的接觸

預期教學成效

- 了解臺灣邀請獨立專家審查國家人權報告的過程與意義
- 了解臺灣落實國際人權公約的對外影響
- 了解國際與臺灣在人權事務的互動

法務部法制司人權業務簡介

- 公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約在國內的落實
 - 兩人權公約施行法
 - 總統府人權諮詢委員會
 - 行政院人權保障推動小組
 - 法務部人權保障推動小組

法務部法制司人權業務簡介

- 法制司

- 兩人權公約施行法主管機關
- 總統府人權諮詢委員會之議事組與幕僚
- 行政院人權保障推動小組、法務部人權保障推動小組之幕僚

總統府人權諮詢委員會

- 2010年12月10日設立，任務編組，諮詢性，1屆任期2年
- 副總統任召集人、民間(學者)任副召集人，15至21人
- 執行秘書為府副秘書長、副執秘為法務部政次

第一屆人權委員成立合影



第一屆總統府人權諮詢委員會



第二屆總統府人權諮詢委員會

- 吳副總統、柴松林教授、毛治國副院長、蘇永欽副院長、陳進利副院長、王幼玲、李永然、李念祖、吳景芳、韋薇、高德義、張珏、彭淑華、黃俊杰、黃默、葉毓蘭、廖元豪、蔡麗玲(共18人)

總統府人權諮詢委員會

- 任務

- (一) 人權政策之提倡與諮詢。
- (二) 國家人權報告之提出。
- (三) 國際人權制度與立法之研究。
- (四) 國際人權交流事務之研議。
- (五) 提供總統其他人權議題相關諮詢事項。

- 以人權事務而言，了解臺灣的人權現狀是對外溝通諮商的基礎，外國人關切的是臺灣人權進展或退步。

兩人權公約背景

- 簽署公約 1967年10月5日
- 批准公約 2009年5月14日
- 通過施行法 2009年3月31日
- 公布施行法 2009年4月22日
- 施行法施行日期 2009年12月10日



批 准 書

查月約式
查月
爰規



並以中華民國政府名義，接受該公約。
為此備具批准書，由本總統署名，鈐蓋
國璽，以昭信守。

中華民國總統 **馬英九**
外交部部長 **歐鴻鍊**

中華民國九十八年五月十四日於台北

INSTRUMENT OF RATIFICATION

May 14, 2009

INSTRUMENT OF RATIFICATION

WHEREAS the International Covenant on Civil and Political Rights was adopted by the General Assembly of the United Nations on 16 December 1966 and entered into force on 23 March 1976,

AND WHEREAS the said Covenant has been signed on behalf of the Government of the Republic of China on 5 October 1967,

NOW THEREFORE I, President of the Republic of China, in accordance with the provision of Article 48 of the said Covenant and the procedures of the Constitution of the Republic of China, ratify the said Covenant and provide this Instrument of Ratification.

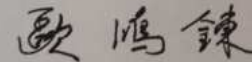
IN WITNESS WHEREFORE, I have signed this Instrument of Ratification and have affixed hereto the National Seal.

Done at Taipei on this fourteenth day of May of the Ninety-eighth year of the Republic of China, corresponding to the fourteenth day of May of the year two thousand and nine of the Gregorian calendar.



Ma Ying-jeou

President of the Republic of China



Francisco H. L. Ou

Minister of Foreign Affairs

INSTRUMENT OF RATIFICATION

May 14, 2009

聯合國拒絕存放

- 兩人權公約批准書於2009年6月被聯合國秘書處引用第2758號決議而退回。
- Restoration of the lawful rights of the People's Republic of China in the United Nations
- the only legitimate representative of China to the United Nations
- and to expel forthwith the representatives of Chiang Kai-shek from the place which they unlawfully occupied at the United Nations and in all the organizations related to it

- Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR) (Geneva)
- United Nations Secretariat (NY)
- 專家認為，我國的相關文件應送到OHCHR而非UN Secretariat

兩人權公約施行法重要規定

- 兩公約所揭示保障人權之規定，具有國內法律之效力。（第二條）
- 適用公約，應參照其立法意旨及兩公約人權事務委員會之解釋。（第三條）

- 依公約檢討所主管之法令及行政措施，不符者，應於二年內，完成法令之制（訂）定、修正或廢止及行政措施之改進。
（第八條）
- 結論：兩人權公約效力優於與之
抵觸的國內法令或行政措施

釋字第 709 號 【都市更新事業概要與計畫審核案】

- 理由書：都市更新為都市計畫之一環，乃用以促進都市土地有計畫之再開發利用，復甦都市機能，改善居住環境，增進公共利益。都市更新條例即為此目的而制定，除具有使人民得享有安全、和平與尊嚴之適足居住環境之意義（經濟社會文化權利國際公約第十一條第一項規定參照）外，並作為限制財產權與居住自由之法律依據。都市更新之實施涉及政治、經濟、社會、實質環境及居民權利等因素之考量，本質上係屬國家或地方自治團體之公共事務，故縱使基於事實上需要及引入民間活力之政策考量，而以法律規定人民在一定條件下得申請自行辦理，國家或地方自治團體仍須以公權力為必要之監督及審查決定。

釋字第 710 號【大陸地區人民之強制出境暨收容案】

- 惟大陸地區人民形式上經主管機關許可，且已合法入境臺灣地區者，其遷徙之自由原則上即應受憲法保障（參酌聯合國公民與政治權利國際公約第十二條及第十五號一般性意見第六點）。除因危害國家安全或社會秩序而須為急速處分者外，強制經許可合法入境之大陸地區人民出境，應踐行相應之正當程序（參酌聯合國公民與政治權利國際公約第十三條、歐洲人權公約第七號議定書第一條）。
- 結論：兩人權公約已成為憲法人權價值之一環

施行法重要規定

- 政府應依兩公約規定，建立人權報告制度。（第六條）
- 一、政府
- 二、依兩公約規定
- 三、建立人權報告制度

撰寫報告的沿革

- 2011.4.12，府諮詢委員會決議依照聯合國「國際人權條約締約國提交報告的形式和內容準則彙編」提出我國的初次國家人權報告，依公約條文、一般性意見所規定事項及建立的人權標準，逐條說明我國相對應的人權保障制度。

撰寫報告的沿革

- 三個意義：
- 第一、應遵循聯合國準則
- 第二、須依包括一般性意見在內的人權標準
- 第三、府人權委員會樂於接受幕僚單位法務部及非政府組織的建議

- 公政公約第7條
 - 任何人不得施以酷刑，或予以殘忍、不人道或侮辱之處遇或懲罰。（第7條前段）
- 公政公約第20號一般性意見
- 3. …不得以任何理由，包括以執行上級軍官或公共機構的命令為理由，為違反第七條的行為開脫或試圖減輕罪責。

撰寫報告的沿革

- 三本報告
- 一、公民與政治權利國際公約執行情形初次報告
- 二、經濟社會文化權利國際公約執行情形初次報告
- 三、共同核心文件（基本地理、經濟、社會、文化、政府組織、保護與促進人權的基本架構、平等與零歧視等資料）



經社文權利委員會開會實況

圖片來源

https://www.google.com.tw/search?biw=1440&bih=736&tbm=isch&sa=1&q=committee+on+economic+social+and+cultural+rights&oeq=committee+on+ec&gs_l=img.1.0.0i246788.1954502130728252.1.10.64.104725250.0.1c1j427img.127.1033dRvz2MdeKA#facr=&imgdii=&imgcr=q0OgwGuCk3W3wbM%3A%3BRkNYLypskQ4dDM%3Bhttp%253A%252F%252Ffacudhorg%252Fwp-content%252Fuploads%252F2012%252F05%252FCESCR-2-Per%2525C3%2525BA-mayo2012-c-Danielle-Kirby-OHCHRjpg%3Bhttp%253A%252F%252Ffacudhorg%252Fen%252F2012%252F05%252Fthe-committee-on-economic-social-and-cultural-rights-examines-peru-from-2-3-may%252F%3B3888%3B2592



人權事務委員會開會實況

圖片來源<http://hasbrouck.org/blog/archives/002060.html>



MEMBERSHIP ICCPR

Name of Member	Nationality	Term expires on 31 December
Mr. Yadh BEN ACHOUR (Vice-Chairperson)	Tunisia	31.12.2014
Mr. Lazhari BOUZID	Algeria	31.12.2016
Ms. Christine CHANET	France	31.12.2014
Mr. Ahmad Amin FATHALLA	Egypt	31.12.2016
Mr. Cornelis FLINTERMAN (Rapporteur)	The Netherlands	31.12.2014
Mr. Yuji IWASAWA	Japan	31.12.2014
Mr. Walter KALIN	Switzerland	31.12.2014
Ms. Zonke Zanele MAJODINA	South Africa	31.12.2014
Mr. Kheshoe Parsad MATADEEN	Mauritius	31/12/2016
Ms. Iulia Antoanella MOTOC (Vice-Chairperson) (resigned effective 4 November 2013)	Romania	31.12.2014
Mr. Gerald L. NEUMAN	United States of America	31.12.2014
Sir Nigel RODLEY (Chairperson)	United Kingdom	31.12.2016
Mr. Victor Manuel RODRÍGUEZ-RESCIA	Costa Rica	31.12.2016
Mr. Fabián Omar SALVIOLI - [English] [French] [Spanish]	Argentina	31.12.2016
Ms. Anja SEIBERT-FOHR	Germany	31/12/2016
Mr. Yuval SHANY	Israel	31/12/2016
Mr. Konstantine VARDZELASHVILI	Georgia	31/12/2016
Ms. Margo WATERVAL (Vice-Chairperson)	Suriname	31.12.2014

MEMBERSHIP ICESCR

Name	Nationality	Term expires
Mr. Aslan Khuseinovich ABASHIDZE	Russian Federation	31.12.2014
Mr. Mohamed Ezzeldin ABDEL-MONEIM*	Egypt	31.12.2016
Mr. Clement ATANGANA	Cameroon	31.12.2014
Ms. Maria-Virginia BRAS GOMES (Rapporteur)	Portugal	31.12.2014
Ms. Jun CONG*	China	31.12.2016
Mr. Chandrashekhar DASGUPTA (Vice-Chairperson)	India	31.12.2014
Mr. Zdzislaw KEDZIA (Chairperson) *	Poland	31.12.2016
Mr. Azzouz KERDOUN (Vice-Chairperson)	Algeria	31.12.2014
Mr. Mikel MANCISIDOR	Spain	31.12.2016
Mr. Jaime MARCHAN ROMERO	Ecuador	31.12.2014
Mr. Sergei MARTYNOV*	Belarus	31.12.2016
Mr. Ariranga Govindasamy PILLAY	Mauritius	31.12.2016
Ms. Lydia Carmelita RAVENBERG	Suriname	31.12.2016
Mr. Renato Zerbini RIBEIRO LEÃO (Vice-Chairperson)	Brazil	31.12.2014
Mr. Waleed SADI	Jordan	31.12.2016
Mr. Nicolaas SCHRUIJVER	Netherlands	31.12.2016
Ms. Heisoo SHIN	Republic of Korea	31.12.2014
Mr. Alvaro TIRADO MEJIA	Colombia	31.12.2014

條約監督機構功能

- 人權事務委員會與經濟社會文化權利委員會分別擔任公政公約與經社文公約的條約監督機構，主要監督方式包括審查各國報告並提出結論性意見、受理及決定個人申訴、公布一般性意見等。

提交報告之準則

- 二、提交報告準則
 - (一) 協調準則
 - (二) 公政公約報告準則
 - (三) 經社文公約報告準則
- 註：Focused reports based on replies to lists of issues prior to reporting (LOIPR): Implementation of the new optional reporting procedure (LOIPR procedure)

依協調準則，報告目的有三

- 壹、對條約之允諾：提出報告就是締約國尊重、保障及履行條約所規定的權利的一個必要的持續性允諾。確保這些自由與權利受到普遍及有效的承認及奉行。

依協調準則，報告目的有三

- 貳、國內層面--對國內落實人權之審查
- 1、對於締約國所採取的措施做全面性的審查，以使國內法律及政策與相關國際人權條約的規定有所協調並求其一致；

依協調準則，報告目的有三

- 2、從提升人權的角度來審查締約國境內人民在享受條約人權方面的進展；
- 3、找出在落實條約方法上的問題及缺點；
- 4、為了達成這些目標而規劃及發展適當的政策。

依協調準則，報告目的有三

- 參、國際層面——建設性對話的基礎
- 條約監督機構會以締約國提交的報告做為重要參考基礎，輔以非政府組織提交的影子報告，在報告程序中與締約國做建設性的對話。

報告的內容並應遵守下列原則

- 應提供充分的資訊以利條約機構對締約國落實條約的程度有廣泛的了解。
- 要同時就法律面及事實面的落實情形加以說明，不應只列舉通過了哪些法規，而應一併說明實際上在國內的適用情形。

報告的內容並應遵守下列原則

- 相關統計數據表格可以用附錄的方式呈現，並按性別、年齡、人口群體分列，且能有先後時間上的比較及註明資料來源。締約國應盡力分析這些資訊。

公政公約第六條的初稿審查會議

- 安樂死、死刑（廢除死刑政策說明、現有死刑罪名的處罰理由、死刑犯的器官捐贈、死刑犯辯護權的保障、司法院大法官及最高法院對死刑的見解、江國慶案、蘇建和案）

公政公約第六條的初稿審查會議

- 自殺（包括一般大眾、軍人、警察）、赦免、生命權保障（包括胎兒、腦死判定、精神病患、原住民、新移民、失蹤人口、人口販運）、減少嬰兒死亡率和提高預期壽命

公政公約第六條的初稿審查會議

- 消滅營養不良和流行病、食品檢驗、軍人與警察之執行職務、核武政策、大埔農地事件、「我國人民在外國」及「外國人在我國」分別被判處死刑之歷年統計資料

公政公約第六條的初稿審查會議

- 殘害人群治罪條例與生命權保障、我國人民在中國大陸死亡（因受死刑判決並執行、為犯罪被害人而死亡）的數據，及是否受有援助。

公政公約第六條的初稿審查會議

- 參與者包括關切生命權、司法改革等議題的人士，如蘇律師友辰、顧教授忠華、姚教授孟昌、周教授志杰、林執行長欣怡、高律師涌誠、林律師峰正，同時出席的尚有柴松林、黃默、陳惠馨、黃俊杰等府人權委員

公政公約第六條的初稿審查會議



公政公約第六條的初稿審查會議



公政公約第六條的初稿審查會議



公政公約／生命權§ 6



- 任何人之生命不得無理剝奪。
- 犯情節最重大之罪
- 死刑不能違反殘害人群公約
- 有請求特赦或減刑之權
- 未滿十八歲、懷胎婦女
- 不得援引本條，而延緩或阻止死刑之廢除。

報告準則

- All measures taken to prevent any **arbitrary deprivation of life**, measures taken to punish those responsible should it occur, and remedies and **compensation to victims**.
- Cases of **extrajudicial executions**, investigations carried out and their outcome, including for deaths that have occurred during past disturbances, and remedies and **compensation for the families of victims**.

報告準則

- • Cases of forced disappearances of individuals and action taken to prevent disappearances, as well as procedures established and followed to investigate complaints regarding missing persons effectively, especially when such complaints allegedly involve security forces or other public authorities.

報告準則

- **Rules and regulations** governing the use of force and firearms by the police and security forces and their compliance with the **Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials.**
- Whether any **violations** of these rules have occurred and if so, whether any lives were lost as a result of the excessive use of force by the military, the police or any other law enforcement agency.

報告準則

- Any investigations that have been carried out to establish the responsibility of, and to punish those found responsible for such acts.
- Measures taken to prevent the recurrence of further abuses.

報告準則

- The current situation in relation to capital punishment and on any initiatives and plans aiming at further reducing or totally abolishing capital punishment.
- The crimes punishable by the death penalty and whether its application in such cases is mandatory or not.

報告準則

- The number of death sentences issued during the reporting period, the number of sentences carried out, the nature of the crime, the age, ethnic origin and sex of those sentenced to death, the method of execution, the number of sentences commuted or suspended and the number of persons awaiting execution.

報告準則

- The situation of persons under 18 or pregnant women who have committed an offence punishable by the death penalty.
- Which courts are competent to impose capital punishment, the procedures to be followed, the possibility to appeal a death sentence, and the additional right to seek pardon or commutation of the sentence.

報告準則

- Birth rates and pregnancy and childbirth-related deaths of women.
- Measures taken to help women prevent unwanted pregnancies and to ensure they do not have to undergo life threatening clandestine abortions.

報告準則

- Measures to protect women from practices that violate their right to life, such as female infanticide and so-called honour killings.

撰寫報告的過程

- 特色
- 一、對官員的教育與聯合國相關資料之提供
- 二、民間社會的廣泛參與
- 三、議題具有廣度與深度
- 四、政府部門從下到上的動員

對官員的教育與聯合國相關資料之提供

- 公約
- 一般性意見
- 提交報告準則
- 其他國家的報告
- 人權指標

民間社會的廣泛參與

- 曾派代表參與會議的非政府組織大約有數十個；來自各研究機構與大學的學者及各個領域的專家甚多。



Public hearing, Taipei

This man complained about the unfriendly surroundings and conditions for the persons with disabilities.



Public hearing, Taipei

He used sign language.



Public hearing, Taipei

Some participants thought government's efforts in the preparation for initial reports are only make-ups, and the government does not listen to people's voice.

議題具有廣度與深度

- 公政公約第六條的初稿審查會議所討論的議題涉及眾多機關權限，包括司法院、監察院、法務部、國防部、外交部、內政部、衛生署、海巡署、行政院大陸委員會

政府部門從下到上的動員

- 參與前述82次審查會議的公務員共計1,373人次。各機關出席人員之層級從一開始的基層人員到後期的次長、司長級官員，逐漸提升，也表示這是機關內部一個從下到上的動員。

2011.7.12初稿



2011.7.19第2稿



2011.9.5第3稿



2011.12.13第4稿



審查程序

- 由於我國並非聯合國的會員國，聯合國秘書處勢必不會接受我國的報告並排入議程由條約監督機構進行審查
- 因此，我國必須籌設一個類似於條約監督機構的組織來審查我國的報告

邀請十位審查委員

- 公政公約報告審查委員會
- 公政公約：Ando Nisuke（日本）、Manfred Nowak（奧地利）、Shanthi Dairiam（馬來西亞）、Jerome Alan Cohen（美國）及Asma Jahangir（巴基斯坦）

邀請十位審查委員

- 經社文公約報告審查委員會
- 經社文公約：Heisoo Shin（韓國）、Theodoor Cornelis van Boven（荷蘭）、Virginia Bonoan-Dandan（菲律賓）、Eibe Riedel（德國）及Philip Alston（澳洲）。

- 名單來自於總統府人權諮詢委員會的提議與討論，也參考非政府組織的建議。
- 受邀的國際專家也好奇，為何是他/她？

邀請十位審查委員

- 二零一二年六月寄出邀請信，七月陸續收到同意回信。
- 男性六位，女性四位。
- 地域分佈為亞太地區國家有七位，歐洲國家有三位。

邀請十位審查委員

- 人權事務委員會前任主席：Ando Nisuke
- 經社文權利委員會前任主席、副主席及委員：
Philip Alston, Virginia Dandan, Eibe Riedel
- 經社文權利委員會現任委員：Heisoo Shin
- 消除對婦女一切形式歧視委員會的前任副主席及委員：Heisoo Shin, Shanthi Dairiam
- 聯合國非司法、簡易或恣意處決前任特別報告員： Philip Alston

邀請十位審查委員

- 聯合國宗教或信仰自由前任特別報告員：
Asma Jahangir
- 聯合國酷刑與其他殘忍、不人道或侮辱之處遇或懲罰前任特別報告員：
Theodoor Cornelis van Boven,
Manfred Nowak
- 聯合國現任人權與國際合作獨立專家：
Virginia Dandan
- 熟悉臺灣、中國、美國法律的學者：
Jerome Cohen

國家人權報告審查會議



現任聯合國專家遭遇的問題

- 中國外交官的問題如下：妳是不是到中華人民共和國的領土臺灣從事聯合國的活動？
- 專家可能受到的不利益：下次要擔任聯合國職務時可能會被中華人民共和國杯葛

現任聯合國專家遭遇的問題

- 審查委員對於人權、自由、民主價值的堅持，使他/她們願意協助非聯合國會員國的臺灣，落實公政公約及經社文公約的人權，無需畏懼來自中華人民共和國的（可能）壓力

邀請十位審查委員

- 黃默教授、李念祖教授、陳瑤華教授、甚至於是幾位受邀的國際審查委員之間的努力與說服，使得此次受邀對象都能順利答應接受邀請成為我國的報告審查委員。

邀請十位審查委員

- 臺灣近幾年來在落實公政公約及經社文公約方面的努力與表現，讓國際人權專家感到鼓舞與振奮
- 十位國際獨立專家迅速而堅定的同意受邀參加我國的人權報告審查會議。

國家人權報告審查會議

- 會議名稱：公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約中華民國初次報告國際審查會
- 時間：2013年2月25至27日
- 地點：福華公務人力發展中心
- 十位獨立專家來自十個國家

2013.2.24歡迎介紹會



國家人權報告審查會議



國家人權報告審查會議



國家人權報告審查會議



國家人權報告審查會議





國家人權報告審查會議



2013.2.25 共同核心文件





2013.2.25共同核心文件







2013.2.28





國家人權報告審查會議



國家人權報告審查會議







政府代表團

- 政府代表團共計有九百四十六人次參加三天的會議，但並不是每位政府官員都能夠進入會場，因為會場座位有限。這樣龐大的陣容已讓部分審查委員印象深刻。在回答問題方面，以經社文公約報告審查委員會的情形，若無人在場能答覆時，會立即通知業務承辦單位到場作說明，或事後補上資料。

結論性意見

- 專家在所有相關面向依循既定的國際監督程序，並對相關權利適用普遍接受之國際法解釋。專家之審查並未涉及與其他國家普遍狀況之比較
- 專家認為中華民國(臺灣)政府與人民對於遵循相關人權義務的監督程序展現模範性的決心。政府遵循國際慣例提出有價值且詳盡的報告，並以高度建設性的態度與專家互動。

結論性意見

- 專家對於1987年後，中華民國（臺灣）開始從漫長、黑暗的戒嚴時代走出，所取得的大幅進展，印象極為深刻。近年來，中華民國（臺灣）的發展，更加速建立以人權和法治為基礎的社會。

國家人權機構

- 許多國家，包括不少亞太地區國家，均體認到在現有憲法架構之外，有成立獨立的國家人權委員會的必要，以符合聯合國大會在1993年所通過關於國家人權機構之地位的《巴黎原則》就獨立性與自主性之要求。此種委員會特別可以在廣泛的公民、文化、經濟、政治與社會等權利方面發揮諮詢、監督與調查的功能力能，亦應對於《促進與保護人權的國家行動計畫》的制定發揮作用。

國家人權機構

- 專家建議政府訂出確切時間表，把依照《巴黎原則》成立獨立的國家人權委員會列為優先目標。

結論性意見

- 政府應落實其依《消除一切形式種族歧視國際公約》所負義務。專家亦建議政府啟動必要的準備程序以便及早接受《兒童權利公約》、《保護所有移工及其家庭成員權利國際公約》、《身心障礙者權利公約》、《保護所有人免遭強迫失蹤公約》，以及《禁止酷刑公約》的義務。

結論性意見

- 專家建議：(i) 應另立法確認具體的經濟、社會與文化權利，以促進並確保司法體系予以適用；(ii) 應由具備適當專業之高階專家為司法體系提供與兩人權公約相關之深入、密集且實用之訓練；(iii) 法務部應於其網站持續更新所有法院援引兩人權公約條款之案例清單。

結論性意見

- 在2011年5月通過的一份聲明中，聯合國經濟、社會與文化權利委員會呼籲各國將企業界落實經濟、社會及文化權利的作用及影響相關方面所面臨的困難以及所採取的因應措施列入其初次與定期報告。這不僅可能影響國內與國外的勞動條件、工會權、居住權、女性勞工與外籍勞工之定位，也包括土地權和環境權。

結論性意見

- 專家建議，政府應適當注意企業責任此一議題，包括需要透過有拘束力的法規來規定監督與管制，在後續的審查報告中亦應納入與此議題的發展的相關資訊。

- Business and Human Rights
- Guiding Principles on Business and Human Rights

- THE STATE DUTY TO PROTECT HUMAN RIGHTS
- A. FOUNDATIONAL PRINCIPLES
- 1. States must protect against human rights abuse within their territory and/or jurisdiction by third parties, including business enterprises. This requires taking appropriate steps to prevent, investigate, punish and redress such abuse through effective policies, legislation, regulations and adjudication.

- B. OPERATIONAL PRINCIPLES
- GENERAL STATE REGULATORY AND POLICY FUNCTIONS
- 3. In meeting their duty to protect, States should:
 - (a) Enforce laws that are aimed at, or have the effect of, requiring business enterprises to respect human rights, and periodically to assess the adequacy of such laws and address any gaps;

- II. THE CORPORATE RESPONSIBIIITY TO RESPECT
- HUMAN RIGHTS
- A. FOUNDATIONAI PRINCIPIES
- 11. Business enterprises should respect human rights. This means that they should avoid infringing on the human rights of others and should address adverse human rights impacts with which they are involved.

- POLICY COMMITMENT
- 16. As the basis for embedding their responsibility to respect human rights, business enterprises should express their commitment to meet this responsibility through a statement of policy that:
 - (a) Is approved at the most senior level of the business enterprise;

- (b) Is informed by relevant internal and/or external expertise;
- (c) Stipulates the enterprise's human rights expectations of personnel, business partners and other parties directly linked to its operations, products or services;
- (d) Is publicly available and communicated internally and externally to all personnel, business partners and other relevant parties;
- (e) Is reflected in operational policies and procedures necessary to embed it throughout the business enterprise.

- III. ACCESS TO REMEDY
- A. FOUNDATIONAL PRINCIPLE
- 25. As part of their duty to protect against business-related human rights abuse, States must take appropriate steps to ensure, through judicial, administrative, legislative or other appropriate means, that when such abuses occur within their territory and/or jurisdiction those affected have access to effective remedy.

- B. OPERATIONAL PRINCIPLES
- STATE-BASED JUDICIAL MECHANISMS
- 26. States should take appropriate steps to ensure the effectiveness of domestic judicial mechanisms when addressing business-related human rights abuses, including considering ways to reduce legal, practical and other relevant barriers that could lead to a denial of access to remedy.

結論性意見

- 專家建議政府應採取措施揭露白色恐怖年代大規模人權侵犯事件的完整真相。此外，為賠償正義之所需，政府亦應確認被害人所經歷的折磨與苦難。對此，政府應保證被害人與研究人員能夠有效取用相關的國家檔案。

結論性意見

- 專家建議，政府應採取全面性措施，確保社會整體和政府各部門與各層級的司法體系皆能深知消除對婦女一切形式歧視公約所規定的女性權利、實質性別平等與間接歧視的概念、

結論性意見

- 中華民國(臺灣)各級學校之人權教育課程，大多強調國際人權體系之歷史與架構，並未充分聚焦於《世界人權宣言》及兩人權公約所揭櫫之人權價值與原則。九年一貫課程綱領「七大學習領域」中，性別平等教育被歸類為人權以外的單獨「議題」，專家對此也表示遺憾。

結論性意見

- 包括透過在所有方面使用暫時特別措施以加速達到事實上平等的義務，以及消除對婦女一切形式歧視公約委員會的一般性建議。在適用上，它應被政府各部門視為與性別平等及促進女性權利相關的所有法律、法院判決及政策的原則架構。

結論性意見

- 專家在報告中發現，跨性別者普遍被認為患有某種心理疾病，性別認同與自己生理性別不符的人承受著許多不同形式的歧視，校園霸凌即為其一。在與政府代表對話的過程中，本委員會發覺，主流觀點認為性別認同只與性傾向有關。這也明顯存在於學校性別平等教育的描述中。

結論性意見

- 專家建議，教育部應身先士卒，針對讓每個人，無論其性別認同為何，都能平等享有經濟、社會與文化權利，開發並實施有成效的提供資訊與提高意識方案。

結論性意見

- 尤其教育部更應確保性別平等教育法的落實，要求學校單位採取對象特定的措施，以保護並促進因為對自己性別上的認同而被邊緣化與遭受不利益的學生權利。專家力勸教育部開發合適的教材，致力消弭會影響學生對於與自己性別認同不同者的觀念之同性戀恐懼症偏見。

結論性意見

- 專家關切原住民族的土地，例如蘭嶼，已被政府指定為核廢料的永久儲存場。在回應問題清單時，政府強調，根據原住民族基本法第31條，政府不得未經原住民族同意，就將危險物質儲存在原住民族地區。

結論性意見

- 關於將台東縣達仁鄉與金門縣烏坵鄉規劃為預定的核廢料儲存場址的部分，專家被政府預計在此舉辦公民投票的計畫所鼓舞。不過，專家強烈建議，參加公投的人應該是最直接受到核廢料影響的原住民族，而非各該縣市的所有人口。

結論性意見

- 專家們建議政府應澄清其對於原住民族身分認同的政策，應以兩人權公約、聯合國原住民族權利宣言以及國際勞工組織關於原住民族及部落居民的第169號公約所列明的國際人權標準做為基礎，採取一種以人權為本的方法來與國內各原住民群體進行互動。

結論性意見

- 一個重大關切的議題是移工權利的被濫用和欠缺，這發生在例如人員招募，主要涉及過高的仲介費用、對於雇主幾近完全依賴、轉換雇主的限制、有證勞工失去其身分，以及成為無證勞工後伴隨而來的驅逐出境風險等方面。家務勞工是所有移工中最脆弱的，面臨過長的工時、低工資，以及易遭受性騷擾。

結論性意見

- 同時也值得關注的是包括家務勞工在內的移工，並沒有被基本的勞動保護法規所涵蓋在內，例如勞動基準法及勞工安全衛生法。更有甚者，一個嚴重的問題是，即使是依國際人權標準應賦予每個人的最基本權利，尤其包括食物權、住房權和健康照護權，無證勞工卻無法獲得確保。

結論性意見

- 因此專家們建議：1. 基本的勞動保護法規，例如勞動基準法和勞工安全衛生法應該涵蓋移工、家務勞工和派遣工；2. 外勞招募仲介商的剝削行為必須受到更嚴密的控制，虐待情形必須予以處罰；3. 移工轉換雇主的權利必須被擴大；

結論性意見

- 4. 包括國民與非國民，有證或無證者在內，應保證人人得享最基本的人權，特別是食物權、住宅權和健康照護權；5. 將外勞基本工資與中華民國(臺灣)公民基本工資脫鉤的提案應予拒絕，因為與聯合國及國際勞工組織標準有違。

結論性意見

- 各層級的政府機關必須採取必要的措施來使身心障礙者能夠確保並取得適當的就業機會，並應在其職業場域內給予協助以促進其融入或再融入於社會之中。

結論性意見

- 專家也建議，在未提供符合聯合國經濟社會文化權利委員會第四與第七號一般性意見的替代住宅之前，應該停止強制驅離住民，確保居民不會無家可歸。

結論性意見

- 專家建議應對於未成年男女的性教育方案進行評估，以及應定期評估這些措施對未成年女性過早懷孕與墮胎的影響，並應指派機構負起監督的任務。

結論性意見

- 專家關切女同性戀者、男同性戀者、雙性戀者、跨性別者與陰陽人（下稱多元性別認同者）的生活情況。跟在許多其他國家一樣，這些人經常遭到大多數民眾的排斥、邊緣化、歧視與侵犯，在學校也一樣，造成高自殺率以及生理及心理健康問題。

結論性意見

- 專家建議醫護人員，包括醫生、護士及其其他醫院員工以及所有教育層級的老師，都應該定期接受有關全面尊重多元性別認同者人權的訓練。專家進一步建議建構在大眾媒體得以訴求公共資訊之可能性。

結論性意見

- 中華民國(臺灣)卻是全世界少數的20個在2011年執行死刑的國家之一。因此專家強烈建議中華民國(臺灣)政府應該加緊努力朝向廢除死刑，首要的決定性的步驟就是立刻遵守聯合國大會的相關決議案，暫停執行死刑。

結論性意見

- 直到完全廢除死刑之前，中華民國(臺灣)政府應確保所有與判處及執行死刑相關的程序與實質保護措施被謹慎的遵守。特別是心理或智能障礙者不得被判處死刑和/或執行死刑。

最高法院102台上4289號判決

- 施行法第二條規定，兩公約所揭示保障人權之規定，具有國內法之效力。第三條規定，適用兩公約規定，應參照其立法意旨及兩公約人權事務委員會之解釋。

最高法院102台上4289號判決

- 公民與政治權利國際公約第六條第一項
明定：「人人皆有天賦之生存權。此種
權利應受法律保障。任何人之生命不得
無理剝奪。」第二項亦規定：「凡未廢
除死刑之國家，非犯情節最重大之罪，
且依照犯罪時有效並與本公約規定及防
止及懲治殘害人群罪公約不牴觸之法律，
不得科處死刑。」

最高法院102台上4289號判決

- 西元一九八四年五月二十五日
聯合國經濟及社會理事會決議
批准公布之「保障死刑犯人權
保證條款」第三條，明確規範
對於精神障礙者不得執行死刑；

最高法院102台上4289號判決

- 再聯合國人權事務委員會復於西元二〇〇五年之2005/59 決議第七項進而要求所有仍維持死刑之締約國，不得對任何精神或智能障礙者判處或執行死刑

最高法院102台上4289號判決

- (原文為：《The resolution》
Urges all States that still maintain
the death penalty..... (c) Not to
impose the death penalty on a
person suffering from any mental
or intellectual disabilities or to
execute any such person)

最高法院102台上4289號判決

- 嗣於西元二〇一三年對中華民國（臺灣）政府落實國際人權公約初次報告之審查國際獨立專家通過的結論性意見與建議第五十七項，仍要求我國直到完全廢除死刑之前，應嚴格遵守相關程序及實質之保護措施，特別是心理或智能障礙者不得被判處死刑或執行死刑

最高法院102台上4289號判決

- 均已明確宣示我國刑法雖得科處死刑，然人之生存權，應受法律保障，死刑之剝奪生命，具有不可回復性。且現階段刑事政策，非在實現以往應報主義之觀念；除應重視社會正義外，更應重視教化功能，期行為人能重新適應社會生活。

最高法院102台上4289號判決

- 除非犯罪情節最重大之罪，手段兇殘，罪無可逭，顯然無從教化矯正，否則不得科處死刑。尤以心理或智能障礙者對於刑罰之理解不足，實際上與未成年人無異，故聯合國在上開決議中將心智障礙者與未成年人等同視之，禁止締約國對其判處或執行死刑。

最高法院102台上4289號判決

- 況立法者既未就殺人罪之法定刑，定為唯一死刑，並將無期徒刑列為選科之項目，其目的即在賦予審判者能就個案情狀，審慎斟酌，俾使尚有教化遷善可能者或心智障礙者保留一線生機。

最高法院102台上4289號判決

- 原審於量刑時漏未審酌上開(1)
西元一九八四年五月二十五日
聯合國經濟及社會理事會決議
批准公布之「保障死刑犯人權
保證條款」第三條規範對於精
神障礙者不得執行死刑；

最高法院102台上4289號判決

- (2)聯合國人權事務委員會復於西元二〇〇五年之2005/59 第七項決議所有仍維持死刑之締約國，不得對任何精神或智能障礙者判處或執行死刑；

最高法院102台上4289號判決

- 及(3)中華民國（臺灣）政府落實國際人權公約初次報告之審查國際獨立專家通過的結論性意見與建議第五十七項，要求我國直到完全廢除死刑之前，對心理或智能障礙者不得被判處死刑或執行死刑等意旨，

最高法院102台上4289號判決

- 逕以：「上訴人縱有慢性精神疾病病史，惟其於殺害被害人林美玉時，既未處於精神疾病發病狀態，自難僅因其係精神障礙者，遽認不應判處死刑」為由（見原判決第四十六頁），而將上訴人處以極刑，有無不適用上開法則之違法情形，即有再事研求之餘地。

結論性意見

- 使酷刑的行為人不能免責，就是根絕酷刑與其他形式的不當處遇的最有效的方法之一。因此專家建議中華民國(臺灣)政府應該在刑法當中，加入聯合國反酷刑公約第一條所定義的酷刑罪，作為獨立的犯罪類型及適當的刑罰。

結論性意見

- 公政公約第7條絕對禁止酷刑，也表示絕對禁止將任何人引渡、驅逐或遣返至任何會使他或她嚴重面臨遭受酷刑風險的國家或管轄地（不強迫遣返原則）。所有人均適用不強迫遣返的絕對禁止，包括所犯為情節最重大之罪、恐怖份子以及或許會對國家安全與公共安全構成威脅的所有人。

結論性意見

- 既然中華民國(臺灣)法律沒有明定不強迫遣返原則與各個的程序，因此專家建議可以在包括移民法在內的相關國內法律當中，加入各個條款。此外專家建議中華民國(臺灣)儘速通過難民法，也應包括與日內瓦難民公約第33條、公政公約第7條以及反酷刑公約第3條相符的不強迫遣返原則。

結論性意見

- 專家強烈建議採取有效減少囚犯人數的措施，透過放寬嚴苛的施用毒品政策，以及在審前交保與假釋方面採用限制較寬鬆的規定。專家也建議改善監獄醫療服務，並移由衛生署負責。

結論性意見

- 為了對抗某些中華民國(臺灣)媒體的新聞報導手法，專家建議司法院、行政院、法務部以及相關政府部門，採取有效的行政與刑事措施，嚴懲外洩刑事案件資訊給媒體的官員，這些官員違反了保障無罪推定原則的法律與規定。

結論性意見

- 專家因此建議修訂刑事訴訟法第376條，讓每位第一審法院被判無罪但第二審法院被判有罪之被告，都有權利上訴至第三審法院。

第32號一般性意見第48段

- 第十四條第五項所規定的上級法院覆判為有罪判決和判刑的權利，要求締約國有義務根據充分證據和法律、為有罪判決和判刑而進行實質性覆判，比如允許正當審查案件性質的程序。

第32號一般性意見第48段

- 僅限於覆判為有罪判決的形式或法律問題，而根本不考量事實情況，這並不符合《公約》的要求。
- 臺灣高等法院102年度上易字第83號刑事判決，刑310條2項，高院102.10.17認為合法上訴。

結論性意見

- 初次報告的表22顯示，2011年有超過50,000個中華民國(臺灣)人因各種理由被限制出境。有超過18,000人因財務與稅賦理由而被限制出境。這些稅務機關所做的行政處分已廣泛的干預人民依公政公約第12條第2項所享有的離開本國的人權，卻只有少數被法院判決所推翻。

結論性意見

- 專家認為這些對中華民國(臺灣)人民遷徙自由的大規模限制顯難符合公政公約第12條第3項的限制條款。專家因此建議中華民國(臺灣)應該適當地修改法令與政策，讓稅務與其他行政機關的實務做法都能遵守遷徙自由的要求。

結論性意見

- 通訊監察的統計數據高到令人擔心濫用的可能性而侵擾隱私權。專家指出這樣的制度在其他國家往往會遭到濫用，因此，專家建議政府維持一個有力的司法監督程序且提供更廣泛的管道來受理濫用的申訴。

結論性意見

- 專家進而呼籲政府應立即採取預防措施，阻止任何新聞頻道或報紙的合併或收購，以免導致大眾資訊在過度集中的少數機構下傳播。專家更建議制定一種全面的法律，確保對於媒體多元化的支持以保護言論自由和尋找、接受及傳播各種資訊及思想的權利。

結論性意見

- 專家建議，立法院應對集會遊行法毫不拖延地採取必要的修正。專家鼓勵民間社會藉由司法院管轄權來挑戰該法攻擊性條款的合法性。

集會自由



- 和平集會需
否以刑法制
裁？



結論性意見

- 專家擔心我國缺乏法律上對婚姻家庭多元性的認可，且只有異性婚姻受認可而不包括同性婚姻或同居關係。這是帶歧視性的，且否定了同性伴侶或同居伴侶的許多福利。

結論性意見

- 專家對於政府在修法認可家庭多元性之前先進行民意調查的計畫表示擔心。政府對全體人民的人權有履行義務且不應以公眾之意見做為履行的條件。

家庭



- 家庭為社會之自然基本團體單位，應受社會及國家之保護。

結論性意見

- 專家建議應修訂民法以便在法律上認可我國家庭的多元性。專家還建議應一般性的對社會大眾及特別在學校中毫不拖延地進行性別平等和性別多元性的認知和教育。

結論性意見

- 專家對中華民國(臺灣)政府審查其對於堅守普世人權標準之承諾的舉動表示高度讚賞。所採用的程序有其獨特性和創造性。大部份是由於政府代表、專家和民間社會的積極參與，使它已取得了正面的成果。專家強烈鼓勵延續此程序並建議採取後續追蹤的審查。

民間社會、媒體、國際夥伴的參與可再增加

- 受邀學者專家民間團體應增加
- 來臺灣觀察的國際非政府組織包括世界公民組織、國際特赦組織、國際人權聯盟、亞太難民權利網絡
- 國際媒體對於我國這次的報告審查會議沒有相關報導

2013.2.25



2013.2.25



國際學界及人權界反應

- 美國紐約大學法學院的人權與全球正義研究中心及亞美法研究所、奧地利維也納大學法學院、國際法學家協會等都在網站刊登此項訊息，且多係正面評價並鼓勵臺灣應繼續遵守國際人權標準。

- 但是臺灣執行死刑，卻迅即招致批判
- 2013年4月19日執行死刑

歐洲議會人權委員會主席 23rd April 2013

- Taiwan death penalty branded 'unworthy' of 'highly developed' country
- German Greens MEP Barbara Lochbihler has condemned Taiwan over a recent spate of executions.

- Lochbihler, the chair of parliament's human rights subcommittee, has now called on the Taiwanese government to immediately abolish the death penalty. She said, "I strongly condemn the execution of six people in four prisons throughout Taiwan, Taipei, Taichung, Tainan, and Hualien. To take a life is not justice, it is revenge.

- "The Taiwanese government cannot teach that crime is wrong by killing. There is no credible evidence that the death penalty deters crime more effectively than long terms of imprisonment. States that have death penalty laws do not have lower crime rates or murder rates than states without such laws."

- She added, "The European parliament holds a strong and principled position against the death penalty. Its abolition is a key objective for our human rights policy."

Int'l Commission of Jurists

- Taiwan review of compliance with civil, cultural, economic, political and social rights
- As a territory not recognised by the international community as a sovereign state, Taiwan is not a member of the United Nations in its own right. The UN Secretary General has consequently been unable to accept Taiwan's deposit of instruments of accession to the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR). The UN Human Rights Committee and Committee on Economic, Social and Cultural Rights have similarly been unable to review Taiwan's initial reports under the ICCPR and ICESCR.

Int'l Commission of Jurists

- Taiwan has therefore initiated a parallel review process, whereby two Committees of Independent Experts will review the implementation of the provisions of the ICCPR and ICESCR in Taiwan. The ICJ delivered training in Taipei from 29 to 31 October 2012 on the treaty body review process and the way that Taiwanese civil society and the Government may engage in this parallel review process.

Int'l Commission of Jurists

- ICJ and other rights groups encourage Taiwan on domestic implementation of human rights
- The ICJ, the World Organisation Against Torture (OMCT) and Geneva for Human Rights are encouraged by steps taken by Taiwan to review compliance with human rights and urge further steps towards the realization of rights on the ground.

Int'l Commission of Jurists

- Notwithstanding this position, the Government of Taiwan has facilitated a parallel review by independent experts of implementation of these instruments.

Int'l Commission of Jurists

- This review was conducted on 25-27 February 2013, leading to the adoption by the independent experts of concluding observations and recommendations.
- The ICJ, OMCT and Geneva for Human Rights are encouraged by the steps taken.

Int'l Commission of Jurists

- They urge the Government of Taiwan to undertake prompt and effective steps towards implementation of the recommendations of the independent experts by means that involve a constructive dialogue with civil society, including as this pertains to the abolition of the death penalty.

Int'l Commission of Jurists

- They also call on the Government to take similar steps for incorporation of human rights standards set out in other universal treaties, including the Convention against Torture.

Int'l Commission of Jurists

- **ICJ condemns Taiwan's imposition of the death penalty**
- The ICJ today condemned the execution by the Government of Taiwan of six prisoners, convicted on charges of murder, on 19 April 2013. It follows the earlier execution of six convicted persons in December 2012.

Int'l Commission of Jurists

- “The Government of Taiwan’s execution of 12 people in the last six months constitutes a serious and unacceptable assault on the right to life and human dignity”, said Alex Conte, Director of the ICJ International Law & Protection Programmes. “These executions also place Taiwan at odds with the international community, which has adopted with increasingly large majorities since December 2007 the UN General Assembly resolutions calling for a worldwide moratorium on executions”, Conte added.

Int'l Commission of Jurists

- This new round of executions are especially lamentable in light of the encouraging step recently taken by the country to invite an international group of experts to review the measures adopted by the Government to promote and protect human rights.

Int'l Commission of Jurists

- The recommendations to the Government of Taiwan, formulated by those experts, and welcomed by the ICJ and other rights groups, included intensifying efforts towards the abolition of capital punishment and the recommendation that Taiwan “as a first and decisive step, immediately introduces a moratorium on executions in accordance with the respective resolutions of the UN General Assembly”.

Int'l Commission of Jurists

- The ICJ believes that the use of the death penalty constitutes a violation of the right to life and the right not to be subjected to cruel, inhuman or degrading punishment.

會前訓練

- 國際法學家協會推派Alex Conte博士於二零一二年十月二十九至三十一日來我國進行三天的訓練，對象分別是秘書處、政府官員及民間社會。甚有說服力並提供知識經驗之分享。





30/10/2012 12:50

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 布魯塞爾
- 我方主軸：臺灣雖已簽署公政公約及經社文公約，但欠缺與聯合國合作的管道。歐盟會員國在落實核心人權條約方面有豐富經驗。臺灣應該與歐盟會員國合作，讓臺灣了解聯合國所採行的各項人權標準及核心人權條約所課予之國家責任與義務等，共同舉辦人權訓練，思考如何建置國家人權機構。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 一、國家人權機構
- 依據總統府人權諮詢委員會之決議，本部應研議如何建立與巴黎原則相符的國家人權機構，並提出研究案。歐盟國家在此方面之制度及實務運作，可供我國參考。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 建議由歐盟選擇國家人權機構運作良好的國家（例如英國、德國、法國、丹麥等）與我國進行交流，包括由我國派員至各該國之國家人權機構實地觀察其運作，並與該機關人員進行業務座談，就下列主要事項進行了解

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 第一、權限與職責；
- 第二、組成的獨立性與多元性的保障；
- 第三、受理申訴的制度。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 二、人權指標之建立及人權報告之監督管考機制
- 人權指標有助於各國評估在人權落實方面的進展，形成人權政策，相關統計數據資訊也可提供給民間社會、國家人權機構以及條約監督機構做為判斷依據。臺灣應開發適合的人權指標。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 三、國內人權教育訓練
- 議題優先性：經社文公約第9條社會保障、經社文公約第12條健康權、與移民移工相關的權利保護。目標：透過歐盟會員國在落實前項權利之經驗分享，研擬臺灣在落實層面的可能做法。合作方式：由歐盟會員國與臺灣諮商訓練題目與課程，指派講師（以實務工作者尤佳）來台解說該國做法。受訓對象可包括民間社會及政府人員。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 四、歐洲人權法院觀察與見習
- 歐洲人權法院的組成及運作方式，是以保障歐洲人權公約所確認的權利為目的。我方可派員至歐洲人權法院進行觀察與見習，期間至少1年，人數至少3人。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 五、歐洲教育機構進修
- 歐洲有許多人權法學者，並在大學、學院等教育機構提供人權相關課程或學程，值得臺灣派員前往學習進修，原則上期間為1年以上，以取得碩士或博士學位為目標。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 歐盟於會談中只談死刑議題。
- 歐方代表：對外事務部人權與民主司亞諾司長

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 第24屆台歐盟諮商期中視訊檢討會議
- 我方意見：歐盟基本權利署與臺灣法務部指定聯繫窗口。
- 歐盟基本權利署/會員國（特別是丹麥、法國、德國及英國）可派專家/官員來臺灣分享在國家人權機構的設立與運作方面的經驗。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 歐盟基本權利署/會員國（特別是法國、德國、荷蘭及英國）可在臺灣為臺灣的法官與檢察官適用公政公約及經社文公約舉辦為期三天的的人權訓練。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商

- 會員國（特別是比利時、法國、德國、荷蘭及英國）可提供他們在考慮批准聯合國核心國際人權條約時，特別是禁止酷刑公約、兒童權利公約、保護所有移工及其家庭成員權利國際公約、身心障礙者權利公約及保護所有人免遭強迫失蹤公約，有採取何種標準程序。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商期中檢討視訊會議

- 歐方意見
- 1 熱忱歡迎臺灣在2013年2月舉辦的國家人權報告審查會議，邀請知名國際人權專家及民間社會參與，清楚證明臺灣落實公約的決心，國際專家也提供了許多落實方面的詳盡建議，因此，想了解臺灣會如何處理這些建議？

第24屆台歐盟非經貿議題諮商期中檢討視訊會議

- 2 歐盟在全世界推動廢除死刑並關切臺灣仍保留死刑（上次執行死刑是在2013年4月份）
- 4 對於臺灣近來減少死刑以及惟一死刑罪名一事表示歡迎，但對於不涉及殺人罪的某些犯罪仍保有死刑一事則表示關切。法務部在2012年6月的答覆提到相關機關正在審核這類犯罪保留死刑的必要性。歐盟會非常感謝，若我方能提供其進展程度以及對於在近期內將死刑限縮於殺人罪的展望。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商期中檢討視訊會議

- 5上開法務部長的答覆也提到死刑研修小組正討論修正赦免法的可能性以便更清楚定義請求赦免的程序。歐盟會非常感謝，若我方能提供這項工作的進展情形。歐盟也想了解刑事訴訟法的修法狀態，特別是確保所有階段均有律師辯護、定罪與判刑之分離及死刑須合議庭一致決的部分。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商期中檢討視訊會議

- 6 歐盟從上開法務部的答覆也了解有在考慮以不得假釋的終身監禁制度以減少死刑的使用。歐盟認為這是關鍵的一步也會大幅影響民眾對死刑的立場。歐盟想知道此項議題的進展程度。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商期中檢討視訊會議

- 7 歐盟了解臺灣在死刑議題非常重視民意也很感謝能有機會在臺灣促成公開的辯論。例如，2012年4月間，在廢死聯盟規畫之下，歐盟與會員國（法國、英國）在全島舉辦一系列的活動。2012年歐盟及會員國（德國、英國與法國）為臺灣的法官、檢察官及律師舉辦死刑相關的訓練研討會，歐盟經貿辦事處也已與司法院及法務部談及2013年秋天合辦訓練的事宜。

第24屆台歐盟非經貿議題諮商期中檢討視訊會議

- 歐方：希望臺灣能與廢死聯盟合作。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- 歐方主談人：歐盟對外事務部亞洲總司東北亞及太平洋司司長Gerhard Sabathil
- （一）臺歐盟之間在人權事務的合作會持續進展，對話與會議將繼續，會有更緊密的關係，在堅定的基礎上，促進人權發展。歐盟雖然關切臺灣的死刑制度，但是會以實用的方法來促進死刑的廢除，而不會只重視形式。歐盟注意到臺灣上次執行死刑是在今年4月，歐盟力勸臺灣回復到暫停執行死刑的狀態。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- (二) 歐盟感謝本部羅部長回覆歐盟經貿辦事處的信件已提到廢除死刑是未來的目標，很重視死刑制度。此外，歐盟盼望臺灣能再檢討部分仍有死刑的法律條文，雖然民意反對廢死，但歐盟希望臺灣全民對死刑再進行討論，死刑犯應該享有有效的赦免權，也希望能提出死刑的替代方案。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- （三）歐盟對於臺灣邀請國際人權專家審查公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約人權報告表示歡迎，也期盼臺灣能落實專家提供的結論性意見，歐盟更鼓勵臺灣落實其他所有的核心國際人權公約。
- （四）性別平等是歐盟關注的面向，歐盟將會就此議題繼續與臺灣分享最佳的做法。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- (一) 「國家人權機構設立及運作之經驗分享」。總統府人權諮詢委員會預計將於103年提出研究報告。歐盟或其會員國若能派遣專家訪問我國，將有助於我國的發展。加拿大於今年九月間邀請總統府人權諮詢委員會及本部代表前往加拿大與該國聯邦及地方政府官員、學者、非政府組織等人士座談，頗見成效，本部計畫於103年7月訪問歐盟人權機構，希望歐盟能協助規劃行程。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- (二) 「法案與人權公約相符之檢視」。本部對於各部會之法律草案，會審酌是否與人權公約相符。歐盟或其會員國的專家可與我國分享知識與經驗。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- (三) 「死刑相關議題之教育訓練」。我國最高法院最近在死刑的審判及法律見解方面已做出一些重要判決，往國際人權標準更為接近。特別是最高法院102年度第4289號刑事判決，引用國際專家對我國建議的結論性意見、聯合國經濟社會理事會1984年及聯合國人權理事會2005年關於精神障礙者不得判處死刑的決議，因而撤銷下級法院的死刑判決。我國與歐盟適合就此部分利用教育訓練之機會再做有效的溝通與交流。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- (四) 「人權評鑑的最佳經驗分享」。人權指標對於人權落實的評估與衡量甚為重要。希望歐盟國家能提供各國的最佳經驗與我國分享。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- (五) 「核心國際人權條約的介紹」。我國正在考慮接受《兒童權利公約》、《保護所有移工及其家庭成員權利國際公約》、《身心障礙者權利公約》、《保護所有人免遭強迫失蹤公約》，以及《禁止酷刑公約》的義務。許多歐盟國家的人權專家在上開人權條約的監督委員會擔任主席或委員並監督各國落實條約，歐洲專家若能訪問並協助我國落實各該條約，將相當有助於我國人權的進展。

第25屆臺歐盟非經貿議題諮商會議

- Sabathil 大使之回應
- 歐盟很願意就這些事項與臺灣進行合作與訪問，這也符合歐盟利益。很想進一步了解最高法院102年度第4289號刑事判決的內容，可否請提供給我本人及歐盟經貿辦事處參考。

臺灣與加拿大關係

- 加拿大學者與非政府組織代表來我國分享人權公約在加拿大的發展經驗（2010年11月）
- 加拿大司法部派兩位官員來我國分享落實人權公約的經驗（2012年10月）

臺灣與加拿大關係

- 總統府人權諮詢委員會三位委員及議事組代表受加拿大台北貿易辦事處主動邀請，基於研究加拿大人權機制的目的，訪問加拿大聯邦與地方政府相關部門、獨立人權機構與非政府組織

臺灣與加拿大關係

- 聯邦政府部門包括外交貿易與發展部、司法部、婦女地位部、文史部、加拿大人權委員會、加拿大人權審判庭
- 外交貿易與發展部次長午宴款待

臺灣與加拿大關係

- 省政府部門包括卑詩省人權委員會、人權審判庭
- 卑詩大學法學院教授
- 卡爾頓大學教授
- 非政府組織

臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



臺灣與加拿大關係



與外國駐臺使館的互動

- 邀請參加報告審查會議
- 邀請參加落實結論性意見的會議
- 邀請參加籌設國家人權機構的諮詢會議

與外國駐臺使館的互動



國際學者意見

- 外國學者對臺灣的看法
- 孔傑榮教授：臺灣過去在人權方面進展很少卻宣傳很大；現在進展很多卻宣傳很少。

國際學者意見

- 加拿大渥太華大學Mendes教授
- 國際人權公約可以適用於臺灣，中國卻一再宣稱國際人權標準不適用於華人文化。臺灣是個很好的反證。

國際學者意見

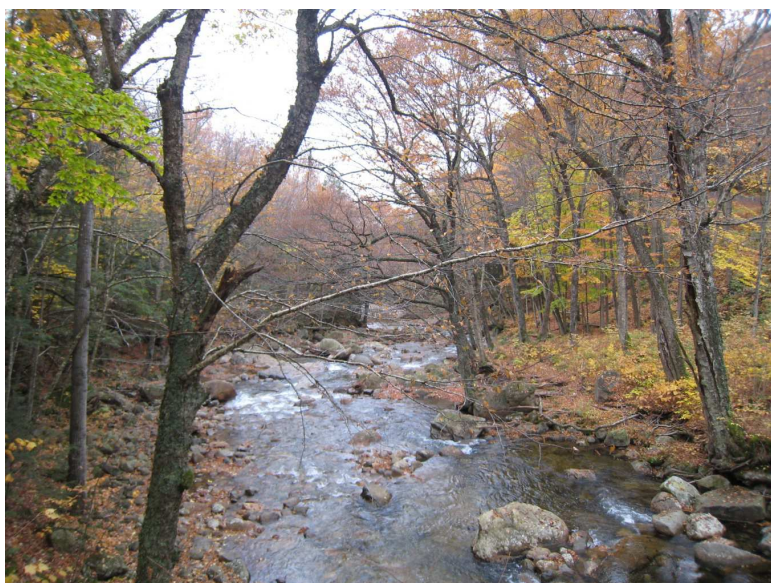
- 紐約大學法學院Philip Alston教授
- 這次報告審查會議對臺灣固然很重要，但臺灣可能不知道這次會議對世界其他地區有多重要。

美國新任駐中國大使

- A Democratic official said Mr. Obama settled on Mr. Baucus to succeed Gary Locke, the current ambassador, for reasons that include his efforts to bring down trade barriers between China and the United States and his insistence that **“China play by internationally accepted rules” regarding currency, intellectual property, labor and human rights. (NY Times)**

總結

- 一、接受國際人權標準的重要
- 二、臺灣做得還不夠
- 三、國內落實人權的成果，會被國內外檢視及評價
- 四、避免努力的成果形同欺騙



- 感謝聆聽，
請不吝指正